



TOLNA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TO/NEF/0148-4/2022

Ügyintéző: Hima Benjámin

Tárgy: Donautica Hotel és Étterem természetes
fürdővíz strand fürdővíz profiljának 2022. évi
megállapítása

Melléklet: 1 db

HATÁROZAT

A népegészségügyi feladatkörben eljáró Tolna Megyei Kormányhivatal - hivatalból indított eljárásban - a Donautica Hotel és Étterem természetes fürdővíz strand (Fadd-Dombori holtág) fürdővízprofilját **megállapította** jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklete szerint.

Az ügyben a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) szakhatóságként járt el, és a 35700/9534/2021.ált számon az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

„1. A Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya által a **Donautica Hotel és Étterem természetes fürdővíz strand** természetes fürdőhely fürdővíz profiljának megállapítására irányuló, hivatalból indított eljárásban **szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi megállapításokkal megadom:**

- 1.1 A csatornahálózatba nem bekötött lakások/nyaralók potenciális szennyező források lehetnek – a szikkasztással talajba, talajvízbe jutó szennyezőanyagok kis vízállás esetén bemosódhatnak a holtág vizébe.
- 1.2 Üzemelő hulladéklerakó a strand vízgyűjtő területén nem található.
- 1.3 A vízgyűjtőt érintő településeken (Fadd, Dunaszentgyörgy) található állattartó telepek sem a holtág, sem a vízgyűjtő terület egyéb vízfolyásaira nincsenek hatással. A holtág északi részén (Gerjen Lajos majorban) található állattartó telepről közvetlenül kerülhet be trágya vagy trágyalé a holtág vizébe.
- 1.4 A Faddi Holt Duna vízminőségére kockázatot jelentenek a vízgyűjtő területről csapadékvizekkel befolyó, bemosódó szennyezések (pl. mezőgazdasági területekről a növényvédőszer maradványok).
- 1.5. Az üdülőtelepen található épületek burkolt felületeiről a holtágba vezetett csapadékvíz potenciális veszélyforrás lehet.”

A fürdővízprofil soron következő **felülvizsgálatának időpontja: 2026. év.**

Jelen határozat a közléssel véglegessé válik. Ügyfél jogsértésre hivatkozással a véglegessé vált határozat ellen a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címezve a Tolna Megyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, dr. Szentgáli Gy. u. 2., rövid név: TMKH KRID: 400899916) kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be.

A perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet és ezek mellékletét választása szerint postai úton vagy elektronikus úton is benyújthatja; a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is

Népegészségügyi Főosztály

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: (36 74) 505-850 Fax: (36 74) 512-428 E-mail: titkarsag.tolna@ddr.antsz.hu
Honlap: www.kormanyhivatal.hu

előterjesztheti. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője esetében az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap használatával nyújthatja be.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS:

A népegészségügyi hatóság a fürdővízprofil megállapítása iránt 2021. november 23. napján hivatalból eljárást indított.

A természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről szóló 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdése értelmében a kormányhivatal - hivatalból indított eljárásban - minden fürdővíz profilját megállapítja az 5. mellékletben foglalt előírásoknak megfelelően. Egy fürdővízprofil vonatkozhat egy vagy több összefüggő fürdővízre. A fürdővízprofilokat az 5. mellékletben előírtaknak megfelelően rendszeresen felül kell vizsgálni és frissíteni kell.

A Korm. rendelet 5. számú mellékletének 2. és 3. pontjában foglaltak szerint, ha a fürdővíz osztályozása „jó”, „tűrhető” vagy „kifogásolt”, a fürdővíz profilját rendszeresen felül kell vizsgálni, és ki kell értékelni, hogy az 1. pontban felsorolt szempontok közül megváltozott-e valamelyik. Szükség esetén ezt frissíteni kell. A felülvizsgálat tárgyát és gyakoriságát a szennyezés természete és súlyossága alapján kell meghatározni. Ezek tartalmának és gyakoriságának legalább az alábbi táblázatban meghatározottaknak kell megfelelnie.

A fürdővizek osztályozása	„Jó”	„Tűrhető”	„Kifogásolt”
Felülvizsgálatokat kell tartani legalább	4 évente	3 évente	2 évente

Abban az esetben, ha a fürdővizet előzetesen a „Kiváló” osztályba sorolták, a fürdővíz profilját csak akkor kell felülvizsgálni, és ha szükséges frissíteni, ha az osztályozás „jó”, „tűrhető” vagy „kifogásolt” minősítésre változik. A felülvizsgálatnak le kell fednie a Korm. rendelet 5. melléklet 1. pontban említett összes szempontot.

Abban az esetben, ha a fürdővíz területén vagy annak közelében jelentős építési munka folyik, vagy az infrastruktúra jelentősen megváltozik, a fürdővíz profilját frissíteni kell a következő fürdősi idény kezdete előtt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint a Kormány - a (2)-(4) bekezdésben, az 1/A-1/C. §-ban foglaltak kivételével - az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki. Az 1. melléklet 13. táblázat 10. sora akként rendelkezik, hogy a fürdővízprofil megállapítására, felülvizsgálatára és frissítésére irányuló, valamint a vízminőség romlása esetén lefolytatott eljárás során a természetes vizek minőségének védelme érdekében a vizek állapota, valamint a lehetséges szennyezések megállapítása, mint minden esetben vizsgálandó szakkérdésben szakhatóságként eljár a területi vízvédelmi hatóság.

Hivatalom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kijr.) 10. § (1) bekezdés 4. pontja alapján megkereste a vízvédelmi feladatkörében eljáró Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint az ügyben eljáró szakhatóságot.

A szakhatóságként megkeresett Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a rendelkező részben ismertetett 2021. december 8. napján kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A tárgyi eljárás során rendelkezésemre állt Fadd-Dombori Donautica Hotel és Étterem természetes fürdővíz stand Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya által 2021 novemberében készített fürdővíz profilja, mely alapján megállapítom, hogy a Tolnagro Kft. által 2019-től üzemeltetett Hotelben kültéri medencés fürdő is üzemel, de a Fadd-Dombori holtág partján saját természetes fürdővízű strandot is kialakítottak az azt megelőző években. A strand kialakítása során az érintett öbölből az évtizedek során lerakódott iszapot kiszivattyúzták, a sekély vízű részt és a partot finom homokkal töltötték fel. A fürdővizet csak a hotel vendégei használhatják.

A strand egy része füvesített, parkosított, fák bokrok ültetésével biztosított az árnyas pihenőhely, másik része napozásra alkalmas szintén füvesített terület. A strandhoz tartozó partszakasz hossza 170 méter. A víz homokos parton keresztül érhető el. A strand mederfenék homokos, kavicsos aljzatú, az áramlásmentes öböl részeken iszapos. A strand területe szervesen kapcsolódik a hotel udvarához, ezért a vendégek az egyéb szolgáltatásokat (kültéri élménymedence, kültéri fűtött jakuzzi, szauna) is igénybe vehetik. A partszakaszból kiemelkedik a stég, melynek része az integrált SUP és hajótárolók.

A holtág hasznosítási céljai: belvíztározás, rekreáció (fürdővíz, horgászat, sport), nádgazdálkodás.

A Faddi Holt-Duna vízgyűjtőjén előforduló pontszerű szennyező források:

- *Szennyvíztisztítók és tisztított szennyvíz bevezetések: a Faddi Holt-Duna vízgyűjtőjén található települések csatornázottak, a Tolna - Szennyvízelvezetési Agglomerációhoz tartoznak. Az éves szinten keletkező közel 500.000 m³ szennyvíz a szennyvíztisztító telepen történő mechanikai és biológiai tisztítás után a Duna 1503+500 km szelvényébe Bogyiszlónál kerül bevezetésre, így a tisztított szennyvíz nem a Faddi Holt-Duna vízgyűjtőjét terheli. A csatornahálózatba nem bekötött lakások potenciális szennyező források lehetnek - a szikkasztással talajba, talajvízbe jutó szennyezőanyagok is kis vízállás esetén bemosódnak a holtág vizébe.*
- *Hulladéklerakók: Jelenleg üzemelő hulladéklerakó a vízgyűjtőn nem található.*
- *Állattartó telepek: A vízgyűjtőt érintő települések mindegyikén (Fadd, Dunaszentgyörgy) található állattartó telep, melyek a holtág szempontjából nem kockázatosak, mivel sem a holtág, sem a vízgyűjtő terület egyéb vízfolyásaira nincsenek hatással. A holtág északi részén (Gerjen Lajos majorban) található állattartó telepen az elmúlt években állattartás nem volt, azonban*

megállapítható, hogy innen közvetlenül kerülhet be trágya vagy trágyalé a holtág vizébe. Ezért itt fontos az állati eredetű hulladékok szakszerű gyűjtése.

Diffúz szennyező források:

- *A Faddi Holt Duna közvetlen vízgyűjtő területéről (part menti sávban erdős – ligetes ártéri jellegű erdősültségek, illetve mezőgazdasági területek) a csapadékvizekkel a holtágba befolyó szennyezések jelentik a közvetlen szennyezések kockázatát, mely idővel hozzájárul a víz eutrofizációjához.*
- *Az üdülőtelepen csapadék elvezető rendszert nem építettek ki, a csapadékvizeket több helyen bevezetik a holtágba, mely potenciális veszélyforrást jelenthet.*

A Faddi Holt-Duna ágban az elmúlt években bekövetkezett jelenségek (hínárosodás, szegély algásodás, szokatlanul alacsony vízállás az elhúzódozó aszály) miatt szükséges a vízpótlás megoldása, melyre az alábbi lehetőségek állnak rendelkezésre:

- *Paksi atomerőmű vízrendszeréből elvezetendő víznek a Csámpai patakon keresztül a holtágba való vezetése. A Dunából szennyezett víz árvíz esetén érkezhetsz, de csak a kis valószínűségű gátszakadás esetén.*
- *A Tolnai holtág vízszintjének szabályozása az északi és déli holtágot elválasztó Mádi-Kovács zsilippel, valamint a déli holtág és a Sió közötti Kutyatanyai zsilippel történik.*
- *A Faddi és a Tolnai északi holtágot elválasztó Bartal zsilip is vízszint szabályozási létesítmény, de inkább vízpótlási létesítményként üzemel.*

A fentiekben ismertetett pontszerű és diffúz szennyező források alapján kijelenthető, hogy a vízszennyezés kockázata csekély, de nem zárható ki teljes mértékben.

A felülvizsgált fürdővízprofil megállapítása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján – megadtam.”

A fürdővíz 2022. évi osztályba sorolása a 2019-2021. évek fürdővíz vizsgálati eredményei alapján „jó minősítést” kapott.

A fentiekre tekintettel a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82. § (1) bekezdése szerint a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közzétételével áll be.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Az Ákr. 55.§ (4) bekezdése szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közzétételétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez

benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése szerint a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 28. § (1) bekezdése alapján a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani. A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. Az Ákr. 26. § (2) bekezdése szerint, ha törvény másként nem rendelkezik, a kapcsolattartás formáját a hatóság tájékoztatása alapján az ügyfél választja meg. Az ügyfél a választott kapcsolattartási módról más - a hatóságnál rendelkezésre álló - módra áttérhet.

Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése szerint elektronikus ügyintézésre köteles az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője. A gazdálkodó szervezet fogalmát a polgári perrendtartásról 2016. évi CXXX. törvény 7. § (1) bekezdés 6. pontja határozza meg. Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 114. § (1) bekezdése szerint az űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás biztosítja a jogszabályban meghatározott szerv vagy szolgáltató meghatározott technikai előírásoknak megfelelő elektronikus űrlapok ügyfél általi kitöltését, elektronikus ügyintézés biztosító szervhez való elektronikus azonosítással egybekötött benyújtását.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna Megyére is kiterjed.

A Kp. 40. § (1)-(2) bekezdései szerint a keresetlevelet a benyújtásától számított harminc napon belül kell az ügy irataival együtt a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz továbbítani. A járási (fővárosi kerületi) hivatal eljárásában hozott cselekmény esetében a járási (fővárosi kerületi) hivatal a keresetlevelet a benyújtástól számított tizenöt napon belül az ügy irataival együtt felterjeszti a fővárosi és megyei kormányhivatalhoz, amely azokat a benyújtástól számított harminc napon belül továbbítja a bírósághoz.

Ha a keresetlevél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is tartalmaz, a keresetlevelet a benyújtástól számított öt, illetve a járási (fővárosi kerületi) hivatal eljárása esetén – a benyújtástól számított három napon belüli felterjesztést követően – nyolc napon belül az ügy irataival együtt a bírósághoz továbbítani.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése szerint tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kp. 39. § (6) bekezdése kimondja, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 39. §-a, 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

Határozatomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontjában, 4.§ (1) d) pontjában, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) b) és ca) pontjában, a természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről szóló 78/2008. (IV.3.) Kormányrendelet 6. § (1) és (2) és 13.§ (1) bekezdésében megállapított hatáskörömben, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019 (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti illetékességemben eljárva hoztam meg.

Szekszárd, 2022. február 03.

Dr. Horváth Kálmán kormány megbízott nevében és megbízásából


* **Dr. Pátri Eszter**
megyei tisztifőorvos
főosztályvezető

Hitelesítési záradék

Aláíró: Berkecz Anita

Szervezeti aláírásban kiadmányozó hatóság: Tolna Megyei Kormányhivatal

Aláírás időpontja: 2022.02.03.

Aláírás érvényes: 2022.06.02.

Másolat készítés időpontja: 2022.01.03.

Az irat egyedi azonosítója: TO/NEF/01481-4/2022.

Elektronikus irat eredeti elérhetősége: A Tolna Megyei Kormányhivatal munkaaíllomásán, szerverén mentve vagy iratkezelőjében.

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező!

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.